

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ



Warszawa, dnia 16 lutego 2022 r.

DR.8361.221.2021

DECYZJA PO.13.C.6.2022.KS

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178), art. 104 § 1 oraz art. 189f § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

odstępuje od wymierzenia przedsiębiorcy

”DINO POLSKA” SPÓŁKA AKCYJNA

z siedzibą w Krotoszynie, ul. Ostrowska 122, 63-700 Krotoszyn,

kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy punkcie sprzedaży przy ul. Puławskiej 56A w Warce, zakwestionowano 2 partie towarów, tj.:

1. Ogórki kanapkowe WaldiBen, masa netto 700 g, masa netto po odsączeniu 370 g.
2. Pomidory krojone bez skórki Warzyw moc, masa netto 400 g, masa netto po odsączeniu 240 g.

W miejscu sprzedaży detalicznej uwidoczniono nieprawidłowo wyliczone ceny jednostkowe ww. towarów, tj. nie dotyczyły one masy netto środków spożywczych po odsączeniu, oznaczonej na opakowaniach jednostkowych, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto naruszony został § 6 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

Po uwzględnieniu przesłanek określonych w art. 189f § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, Mazowiecki Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej uznał, iż zachodzą okoliczności uzasadniające odstąpienie od wymierzenia kary.

UZASADNIENIE

W dniach 05-15.11.2021 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Radomiu przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy ”DINO POLSKA” SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Krotoszynie.

W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy punkcie sprzedaży przy ul. Puławskiej 56 A w Warce, sprawdzono przestrzeganie przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług dla 200 partii towarów, z czego zakwestionowano 2 partie, tj.:

1. Ogórki kanapkowe WaldiBen, masa netto 700 g, masa netto po odsączeniu 370 g.
2. Pomidory krojone bez skórki Warzyw moc, masa netto 400 g, masa netto po odsączeniu 240 g.



W miejscu sprzedaży detalicznej uwidoczniono nieprawidłowo wyliczone ceny jednostkowe ww. towarów, tj. nie dotyczyły one masy netto środków spożywczych po odsączeniu, oznaczonej na opakowaniach jednostkowych, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto naruszony został § 6 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Ceną jednostkową w myśl art. 3 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy jest cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

W myśl § 6 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa pakowanego środka spożywczego w stanie stałym znajdującego się w środku płynnym dotyczy masy netto środka spożywczego po odsączeniu, oznaczonej na opakowaniu jednostkowym, jeżeli płyn ten lub mieszanka płynów stanowi jedynie dodatek do podstawowego składu tego środka spożywczego. W przypadku gdy pakowany środek spożywczy był glazurowany, cena jednostkowa jest podawana w odniesieniu do masy netto z wyłączeniem glazury.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż przedsiębiorca nie spełnił wymagań określonych w przepisach dotyczących cen, przez co istnieją podstawy do nałożenia na kontrolowanego przedsiębiorcę kary pieniężnej, o której mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Zgodnie z dyspozycją art. 6 ust. 1 ww. ustawy, gdy przedsiębiorca nie wykona obowiązków, o których mowa w art. 4, Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nakłada, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 17.01.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Pismem z dnia 31.01.2022 r. poinformowano organ, że dane dotyczące obrotu i przychodu za 2021 rok są w trakcie opracowywania i będą dostępne w marcu bieżącego roku. W piśmie przekazano informację o wielkości przychodu uzyskanego w 2020 r.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej odstępując od wymierzenia kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków:

W miejscu sprzedaży detalicznej stwierdzono brak uwidocznienia ceny jednostkowej 2 partii towarów (na 200 sprawdzanych), tj. nie dotyczyły one masy netto środków spożywczych po odsączeniu, oznaczonej na opakowaniach jednostkowych. Powyższe narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 6 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Należy zauważyć, że uwidocznienie nieprawidłowo wyliczonych cen jednostkowych ww. towarów wprowadzało konsumenta w błąd. Naruszenie dotyczyło nieznaczej ilości sprawdzanych towarów, miało zatem charakter incydentalny. W toku kontroli usunięto naruszenia.

Dotychczasowa działalność podmiotu:

Przedsiębiorca został wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego 23.01.2012 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach.

Wielkość obrotów i przychodu:

Strona nie przekazała informacji dotyczących obrotu i przychodu za 2021 r.

Zgodnie z art. 189f § 1 pkt 1 kpa, organ wymierzający administracyjną karę pieniężną odstępuje od jej nałożenia i poprzestaje na pouczeniu, jeśli waga naruszenia prawa jest znikoma a strona zaprzestała naruszenia prawa.

Znikomość wagi naruszenia prawa rozumienia jest jako stan, który wywołał jednostkowe i nieznacznie negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych lub skutków tych w ogóle nie wywołał i wywołać nie mógł (*Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz*, red. H Knysiak-Sudyka, Warszawa 2019). Mając na uwadze charakter naruszenia, tj. fakt, iż nieprawidłowość dotyczyła nieznaczej ilości poddanych kontroli towarów, uznać można, że waga naruszenia w istocie była znikoma. Zważywszy na to, że strona zaprzestała naruszenia prawa, spełniając tym samym przesłanki wskazane w art. 189f § 1 pkt 1 kpa, zasadne jest odstąpienie od wymierzenia kary.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż wobec przedsiębiorcy "DINO POLSKA" SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Krotoszynie, należy odstąpić od wymierzenia kary pieniężnej przewidzianej w art. 6 ust. 1 ww. ustawy za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Organ poucza jednocześnie stronę o obowiązku uwidaczniania w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych towarów w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiający porównanie cen. Cena jednostkowa pakowanego środka spożywczego w stanie stałym znajdującego się w środku płynnym winna dotyczyć masy netto środka spożywczego po odsączeniu, oznaczonej na opakowaniu jednostkowym,

jeżeli płyn ten lub mieszanka płynów stanowi jedynie dodatek do podstawowego składu tego środka spożywczego.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. "DINO POLSKA" SPÓŁKA AKCYJNA, ul. Ostrowska, nr 122, 63-700 Krotoszyn,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	310492.756467.813432
Nazwa dokumentu	Decyzja DR.8361.221.2021 ceny.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DR.8361.221.2021 ceny
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2022-02-16
Skrót dokumentu	EA25EA290392AA4B2D9209661A755E66B903071D
Wersja dokumentu	1.41
Data podpisu	2022-02-16 13:29:11
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.39439

Data wydruku: 2022-02-16

Autor wydruku: Salamon Karolina (Referent prawny)